Ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών

Δια του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. …………

ΕΝΔΙΚΟΦΑΝΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

κατ’ άρθρο 54 Ν. 4174/2013

ΚΑΤΑ

Της υπ’ αριθ. /….. πράξης επιβολής προστίμου, φορολογικού έτους …μετά από τακτικό έλεγχο του υπαλλήλου ύστερα από εντολή της Προϊσταμένου της Υπηρεσίας σας και αφορούσε σε εκπρόθεσμη υποβολή δηλώσεων πληροφοριακού χαρακτήρα για το φορολογικό έτος …….., (Συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών-προμηθευτών) όπου μας κοινοποιήθηκε με το ……έγγραφο σας.

Με την προσβαλλόμενη ως άνω πράξη καλούμαι να καταβάλλω το ποσό των …….€, για τους εξής λόγους.

Ότι δήθεν οι αρχικές δηλώσεις ΜΥΦ υποβλήθηκαν εκπρόθεσμα το

Α΄ τρίμηνο α/α /…….

Β΄ τρίμηνο α/α /…….

Γ΄ τρίμηνο α/α /…….

Δ΄ τρίμηνο α/α /……..

Όμως οι διορθώσεις των αποκλίσεων μέχρι την τελευταία μέρα δεν ήταν δυνατό να διασταυρωθούν γιατί το σύστημα δεν προλάβαινε να εγκρίνει τυχόν διορθώσεις από τους πελάτες και προμηθευτές οι οποίοι είχαν υποβάλλει κυριολεκτικά την τελευταία μέρα τα αρχεία. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα όσες φορές στη διάρκεια 19/04/2014-20/01/2016 και να ελέγχαμε τις αποκλίσεις, πάντα υπήρχε κάποια διαφορά και προκειμένου να διορθώνουμε τις εγγραφές και στο βιβλίο εσόδων εξόδων και στην πλατφόρμα του Υπουργείου, υποβάλλαμε την δήλωση εκ νέου για την αποφυγή περαιτέρω λαθών. **Όμως το σύστημα τις δεχόταν σαν αρχικές.**

Με αρμόδιους του Υπουργείου μέσω του συλλόγου των λογιστών που είχαμε απευθυνθεί για αυτό το ζήτημα μας διαβεβαίωναν ότι δεν θα θεωρηθούν εκπρόθεσμες, καθόσον το 2014 ήταν η πρώτη χρονιά που εφαρμόστηκε η υποβολή των ΜΥΦ με αυτή την εφαρμογή και για το λόγο αυτό δεν επρόκειτο να υποβληθούν κυρώσεις.

Και ερχόμαστε τώρα πέντε χρόνια μετά και καλούμαστε να καταβάλουμε το ποσό των 400 ευρώ ουσιαστικά για τροποποιητικές δηλώσεις που δεν αλλάζουν τα δηλωθέντα έσοδα και δεν προκύπτει σε καμία περίπτωση πρόθεση φοροδιαφυγής.

**Επειδή** απεστάλησαν από την επιχείρηση μου συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών προμηθευτών φορολογικού έτους …… και αφορούσαν στην διόρθωση αποκλίσεων προμηθευτών και συγκεκριμένα:

Α) Α/Α /06-02-2016

Β) Α/Α /06-02-2016

Γ) Α/Α /06-02-2016

Δ) Α/Α /06-02.2016

στις οποίες καταστάσεις αντί να σταλούν μόνο οι αποκλίσεις προμηθευτών, στάλθηκαν εκ παραδρομής ξανά καταστάσεις εσόδων οι οποίες ήταν ακριβώς ίδιες με αυτές που είχαν σταλεί εμπρόθεσμα.

**Επειδή** με την εκ΄ παραδρομής αποστολή ξανά των καταστάσεων εσόδων δεν προκύπτει καμιά απολύτως αλλαγή στα οικονομικά δεδομένα μεταξύ των εμπρόθεσμων και των εκπρόθεσμων.

**Επειδή** υπάρχει προηγούμενη απόφαση (ΔΕΘ θ 464/2019, αλλά και πολλές άλλες από την ΔΕΔ Αθήνας ) οι οποίες ακυρώνουν περιπτώσεις πράξεων επιβολής προστίμου σε ακριβώς παρόμοια περίπτωση όπως και η δική μου,

**Επειδή,** στα πλαίσια εξέτασης της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής στις ΔΟΥ έχει αποσταλεί σχετική εφαρμογή από την Διεύθυνση Ανάπτυξης Φορολογικών Εφαρμογών με την οποία η ΔΟΥ, οφείλει να διαπιστώνει αν υφίσταται διαφορά στα αναγραφόμενα στοιχεία εσόδων ή εξόδων ανάμεσα στις τροποποιητικές υποβληθείσες δηλώσεις ΜΥΦ τριμήνων Α’, Γ’ και Δ’ φορολογικού έτους 2014 και τις αρχικές δηλώσεις ΜΥΦ των ως άνω περιόδων,

**Επειδή,** από την αναζήτηση στην ηλεκτρονική εφαρμογή «Έλεγχος Εκπρόθεσμων Δηλώσεων ΜΥΦ» της ΑΑΔΕ, για το διάστημα από Ιανουάριο έως Δεκέμβριο 2014, που θα πραγματοποιήσει η Υπηρεσία σας (της ΔΕΔ) ασφαλώς, δεν θα βρεθούν εκπρόθεσμες δηλώσεις ΜΥΦ,

Επειδή συνεπώς δεν στοιχειοθετείτε η διαδικαστική παράβαση της παρ. 1α & 2α του άρθρου 54 του Ν. 4174/2013 των τριμήνων Α’, Γ’ και Δ’ έτους 2014, η με αρ. ……. πράξη επιβολής προστίμου (άρθρου 54 του ν. 4174/2013) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ………

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή μου.

Να ακυρωθεί ολικά η υπ’ αριθμ /…… πράξη επιβολής προστίμου.